



भारत का राजपत्र The Gazette of India

प्राधिकार से प्रकाशित

PUBLISHED BY AUTHORITY

साप्ताहिक

WEEKLY

सं. 13] नई दिल्ली, मई 27—जून 2, 2018, शनिवार/ज्येष्ठ 6—ज्येष्ठ 12, 1940
No. 13] NEW DELHI, MAY 27—JUNE 2, 2018, SATURDAY/JYAISTHA 6—JYAISTHA 12, 1940

इस भाग में भिन्न पृष्ठ संख्या दी जाती है जिससे कि यह पृथक संकलन के रूप में रखा जा सके
Separate Paging is given to this Part in order that it may be filed as a separate compilation

भाग II—खण्ड 3—उप-खण्ड (iii)
PART II—Section 3—Sub-section (iii)

केन्द्रीय अधिकारियों (संघ राज्यक्षेत्र प्रशासनों को छोड़कर) द्वारा जारी किए गए साधारण आदेश और अधिसूचनाएं
Orders and Notifications issued by the Central Authorities (Other than the Administrations of Union Territories)

भारत निर्वाचन आयोग सचिवालय

नई दिल्ली, 25 मई, 2018

आ.अ. 28.—लोक प्रतिनिधित्व अधिनियम, 1951 की धारा 106 के अनुसरण में भारत निर्वाचन आयोग की निर्वाचन अर्जी संख्या 11/2009 में राजस्थान उच्च न्यायालय, जयपुर के तारीख 20 अप्रैल, 2018 के निर्णय को एतद्वारा प्रकाशित करता है ।

राजस्थान बेंच के लिए न्यायिक उच्च न्यायालय, जयपुर

एस.बी. निर्वाचन याचिका संख्या 11/2009

किरोरी सिंह पुत्र श्री बच्चू सिंह, आयु लगभग 76 वर्ष, निवासी गांव डाकघर-मुंडिया,
तहसील तोदाबीम, जिला करौली-राजस्थान

—याचिकाकर्ता

बनाम

- मुख्य निर्वाचन अधिकारी, राजस्थान, सचिवालय, जयपुर
- रिटनिंग अधिकारी (निर्वाचन), टोंक-सवाई माधोपुर-राजस्थान।
- श्री नमोनारायण मीना (सांसद-टोंक-सवाई माधोपुर) बामनवास निवासी,
जिला सवाईमाधोपुर- राजस्थान

—प्रतिवादी

याचिकाकर्ता (ओं) के लिए	:	कोई भी उपस्थित नहीं
प्रतिवादी (ओं) के लिए	:	श्री ए.के. भंडारी, वरिष्ठ वकील, श्री वैभव भार्गव द्वारा सहायता प्राप्त
प्रतिवादी सं. 1 के लिए	:	श्री बी.सी. चिरानिया

माननीय मुख्य न्यायाधीश

आदेश

20/04/2018

एस.बी. निर्वाचन याचिका संख्या 11/2009:

1. याचिकाकर्ता ने मई, 2009 में आयोजित टोंक-सवाई माधोपुर संसदीय निर्वाचन क्षेत्र से प्रतिवादी संख्या 3 के निर्वाचन पर सवाल उठाया है। याचिका निष्फल हो गई है क्योंकि अगले निर्वाचन पांच साल बाद आयोजित किए गए थे तथा संसदीय निर्वाचन क्षेत्र का प्रतिनिधित्व करने प्रतिवादी संख्या 3 की अवधि वर्ष, 2014 में खत्म हो गई थी।
2. ऐसा प्रतीत होता है कि यही कारण है कि याचिका पर सक्रिय रूप से कार्रवाई नहीं की गई। अफसोस की बात है कि अभिवचन भी पूरा नहीं हुआ है।
3. चूंकि आज सुनवाई में याचिकाकर्ता के लिए कोई भी उपस्थित नहीं हुआ है इसलिए याचिका खारिज की जाती है।

एस.बी. सिविल विविध आवेदन संख्या 19575/2017:

1. चूंकि निर्वाचन याचिका निष्फल तौर पर खारिज कर दी गई है इसलिए इलेक्ट्रॉनिक वोटिंग मशीनें जो जिला निर्वाचन अधिकारी के संरक्षण में रखी गई हैं, को संरक्षित रखने की आवश्यकता नहीं है।
2. आवेदन का निपटान किया जाता है।

(प्रदीप नंदराजोग), मुख्य न्यायाधीश

[सं. 82/राजस्थान-लो0स0/(11/2009)/2018]

आदेश से,

प्रमोद कुमार शर्मा, सचिव

SECRETARIAT OF THE ELECTION COMMISSION OF INDIA

New Delhi, the 25th May, 2018

O.N. 28.—In pursuance of Section 106 of the Representation of People Act, 1951, the Election Commission of India hereby publish judgment dated 20.04.2018 of the High Court of Judicature for Rajasthan, Bench at Jaipur in S.B. Election Petition No. 11 of 2009.

HIGH COURT OF JUDICATURE FOR RAJASTHAN BENCH AT JAIPUR

S.B. Election Petition No. 11/2009

Kirori Singh Baisla son of Shri Bacchu Singh, aged about 76 years,
resident of village post Mundia, Tehsil Todabheem, District Karauli-Rajasthan

—Petitioner

Versus

1. The Chief Electoral Officer, Rajasthan, Secretariat, Jaipur.
2. The Returning Officer, (Election), Tonk-Sawai Madhopur- Rajasthan.
3. Mr. Namonarayan Meena (Member of Parliament-Tonk-Sawaimadhopur)
resident of village post Bamanwas, District Sawaimadhopur-Rajasthan

—Respondent

For Petitioner(s) : None Present
For Respondent(s) : Mr. A.K. Bhandari, Senior Advocate Assisted by
Mr. Vaibhav Bhargava
For Respondent No.1 : Mr. B.C. Chirania

HON'BLE THE CHIEF JUSTICE

ORDER

20/04/2018

S.B. Election Petition No.11/2009:

1. The petitioner calls into question the election of respondent No.3 from the Tonk-Sawai Madhopur Parliamentary Constituency held in May, 2009. The petition has become infructuous for the reason further elections were held after five years and the term of respondent No.3 to represent the Parliamentary Constituency came to an end in the year 2014.
2. This appears to be the reason why the petition is not being actively prosecuted. Regretfully even pleadings have not been completed.
3. Since none appears for the petitioner at the hearing today, the petition is dismissed.

S.B. Civil Misc. Application No. 19575/2017:

1. Since the election petition has been dismissed as infructuous, the electronic voting machines which have been kept in the custody of the District Election Officer need not be preserved.
2. The application is disposed of.

(PRADEEP NANDRAJOG), CJ

[No. 82/RJ-HP/(11/2009)/2018]

By Order,

PRAMOD KUMAR SHARMA, Secy.